29 | 2026 Représentations de la relation éducative dans la littérature et le cinéma italiens
28 | 2025 Voix de voyageuses, reporters et migrantes en Italie du XIXe siècle à aujourd'hui
27 | 2024 Le regard féminin sur le territoire italien : récits de voyages et de migrations (XVIIIe-XXIe siècles)
26 | 2023 Les mystères urbains en Italie – volume II : Les réécritures du XXe siècle
25 | 2022 Les mystères urbains en Italie – volume I : Les textes du XIXe siècle
24 | 2021 Traduire – et retraduire – les classiques
23 | 2020 Enseigner l'italien en Langues Étrangères Appliquées
22 | 2019 Traductions, adaptations, réceptions de l'œuvre de Giovanni Verga
21 | 2018 Entre France et Italie : échanges et réseaux intellectuels au XIXe siècle
20 | 2017 Edmondo De Amicis. Littérature et société
19 | 2016 Le cinéma italien d'aujourd'hui
18 | 2015 Poétiques des archives
17 | 2014 L'écrivain et les formes du pouvoir à la Renaissance
16 | 2013 L'Unité italienne racontée, volume II : Voix et images du Risorgimento
15 | 2012 L'Unité italienne racontée, volume I : Interprétations et commémorations
14 | 2011 La littérature de jeunesse italienne du XXe siècle
13 | 2010 Fascisme et critique littéraire. Les hommes, les idées, les institutions, volume II
12 | 2009 Fascisme et critique littéraire. Les hommes, les idées, les institutions, volume I
11 | 2008 L'Italie magique de Massimo Bontempelli
10 | 2007 Carducci et Pascoli. Perspectives de recherche
9 | 2006 La traduction littéraire. Des aspects théoriques aux analyses textuelles
8 | 2005 Lettres italiennes en France (II). Réception critique, influences, lectures
7 | 2004 Proust en Italie. Lectures critiques et influences littéraires
6 | 2002 Le poids des disparus. Représentations et mises en intrigue des défunts en littérature
5 | 2001 La mort à l'œuvre
Tutti i numeri →

29 | 2026
Représentations de la relation éducative dans la littérature et le cinéma italiens
Varia

Dallo strutturalismo ai tascabili : François Wahl e gli autori italiani targati Seuil

Marco De Cristofaro

p. 155-172
https://doi.org/10.4000/173lu

Abstract | Piano | Testo | Note | Citazione | Autore

Abstract

ITALIANO | FRANÇAIS | ENGLISH

François Wahl è stato un interlocutore cruciale per diversi autori italiani del secondo Novecento. Arrivato alle Éditions du Seuil negli anni Cinquanta, egli orienta le scelte della casa editrice su scrittori allora poco noti come Italo Calvino, Carlo Emilio Gadda e Umberto Eco. Il filosofo riconduce la letteratura italiana all'avanguardia critica e letteraria, incarnata dal Nouveau Roman e dallo strutturalismo. Conquistata una posizione centrale sul mercato librario, negli anni Settanta e Ottanta, Wahl consolida il profilo di Seuil attraverso una politica autoriale che privilegia il formato tascabile e la valorizzazione di autori iconici del catalogo. Sulla base di materiali d'archivio inediti, il presente contributo ricostruisce il ruolo di Wahl nella diffusione della letteratura italiana in Francia, assumendo la sua figura come prisma interpretativo per indagare i rapporti di forza interni al campo editoriale francese e la loro evoluzione nella seconda metà del Novecento.

Piano

Albori di un progetto editoriale : i pareri di lettura di Wahl negli anni Cinquanta e Sessanta
La forma di un immaginario : gli italiani di Seuil negli anni Settanta
Conclusioni preliminari : gli anni Ottanta e la *nuova* letteratura italiana

Testo integrale

fac-similé PDF 129k

1 Il sistema editoriale italiano e quello francese condividono un'affinità strutturale emersa alla fine dell'Ottocento e consolidatasi nel corso del secolo successivo : l'uso della collana quale principio identitario di una casa editrice [1]. L'analogia tra i due campi nazionali è attribuibile, da un lato, all'evoluzione dell'editoria moderna in Italia e in Francia, dove, a fronte di una progressiva industrializzazione, una larga parte del mercato è stata sempre occupata da imprese con una forte impronta artigianale e di medio-piccole dimensioni ; dall'altro, essa è riconducibile all'ampia presenza, ai vertici delle case editrici, di influenti personalità che hanno visto nell'editoria un mezzo privilegiato di partecipazione intellettuale. L'intervento sostanziale di figure autorevoli ha fatto emergere un'attitudine alla delega da parte degli editori che hanno concesso un crescente margine di manovra ai propri collaboratori.

2 La diffusione del principio di delega ha portato a una permanenza prolungata negli organi direttivi delle case editrici di intellettuali che, secondo Ferretti, ricoprono una « gamma quasi completa di ruoli e mansioni […] [che] travalica decisamente i limiti della consulenza tipica di un letterato editore » [2]. Essi si distinguono dagli altri consulenti perché alla funzione progettuale affiancano incarichi organizzativo-amministrativi e si occupano anche di aspetti finanziari. Sebbene una simile distinzione non sia mai stata universalmente accettata, è evidente che alcuni consulenti hanno svolto compiti operativi di più largo respiro, contribuendo all'identità di un marchio editoriale.

3 Tra questi, François Wahl è una figura di primo piano non solo per Seuil, ma per l'editoria francese nel suo insieme. Dopo aver partecipato alla Resistenza e aver ottenuto l'*agrégation* in filosofia, alla fine degli anni Cinquanta, poco più che trentenne, Wahl approda presso le Éditions du Seuil, dove riesce a costruire una rete di relazioni che lo porterà ad essere uno degli intellettuali francesi più influenti del secondo Novecento. Il rapporto con lo strutturalismo, di cui il filosofo è uno dei teorici, come conferma il suo contributo al volume *Qu'est-ce que le structuralisme ?* [3], segna il suo percorso e orienta le scelte editoriali, determinando sia le decisioni in merito ad autori, traduttori e testi che l'aspetto formale e paratestuale di ciascun libro, le strategie di diffusione e promozione.

4 Gli autori italiani hanno un ruolo rilevante nella traiettoria di Wahl. Emblematico è il caso di Alba de Céspedes, con la quale Paul Flamand e poi lo stesso Wahl instaurano un rapporto di stima reciproca che favorisce il successo della scrittrice in Francia. Il primo romanzo decespedesiano uscito da Seuil nel 1956, *Elles*, ottiene un immediato riconoscimento di critica e pubblico [4]. La traduzione è il risultato di una riscrittura collaborativa in cui editore e direttore editoriale intervengono in modo sostanziale. Anche le traduzioni successive dei suoi romanzi coniugano l'esigenza di incontrare i gusti di un lettore nuovo e la volontà di approfondire una ricerca autoriale [5]. La scrittrice partecipa appieno al tentativo di Wahl di sostenere un nuovo fronte letterario. Se è innegabile la sua iniziale vicinanza all'*engagement* di stampo sartriano [6], è altrettanto vero che gli interventi di Wahl e Flamand sulle traduzioni contribuiscono a indirizzare le opere di de Céspedes verso le sperimentazioni formali del *Nouveau Roman* [7].

5 Per la letteratura italiana targata Seuil, Wahl svolge, parafrasando Ferretti, una gamma quasi completa di mansioni che travalicano i limiti della semplice consulenza e coinvolgono la stessa intenzione espressiva. Mentre in numerosi studi sulla ricezione degli autori italiani in Francia si accenna spesso alla sua figura [8], il presente saggio si propone di tracciare una panoramica sul suo lavoro di mediazione tra la fine degli anni Cinquanta e gli anni Ottanta. Lo scopo della ricerca è di verificare il contributo di Wahl alla diffusione in Francia di autori italiani funzionali alla sua idea di catalogo. Basandosi sul principio metodologico sviluppato da Pascale Casanova [9], secondo cui la traduzione determina il riposizionamento di un'opera tra due differenti spazi sociali, analizzeremo i rapporti di forza interni al campo editoriale francese, indagando il valore attribuito agli scrittori italiani nella loro nuova sede di pubblicazione.

Albori di un progetto editoriale : i pareri di lettura di Wahl negli anni Cinquanta e Sessanta

6 La centralità degli autori italiani nella strategia editoriale di Wahl emerge fin dai suoi primi anni di attività alle Éditions du Seuil. Nel gennaio del 1958, Wahl invia una lettera a Nino Frank per comunicargli la sua decisione di pubblicare *Quer pasticciaccio brutto de via Merulana* di Gadda [10]. È l'inizio di uno scambio epistolare tra Flamand, Garzanti, editore italiano del *Pasticciaccio*, Wahl, Gadda e diversi traduttori. La collaborazione porterà, tra difficoltà di natura linguistica, giuridica e organizzativa, alla pubblicazione nel 1963 dell'*Affreux pastis de la rue des Merles*, nella versione di Louis Bonalumi e con una prefazione dello stesso Wahl [11].

7 Numerosi studi si sono occupati della ricezione di Gadda in Francia grazie al supporto dei Fondi gaddiani di Arnaldo Liberati a Villafranca di Verona [12]. Uno spazio minore è stato dedicato, però, al ruolo di Gadda all'interno del progetto editoriale di Wahl. D'altra parte, ulteriore materiale d'archivio sul rapporto tra i due è conservato nel fondo Éditions du Seuil depositato presso l'Institut Mémoires de l'édition contemporaine (IMEC, a Caen, in Normandia) ed è tuttora inedito. Qui ci concentreremo, dunque, sul valore che l'autore italiano ha avuto nella strategia della casa editrice.

8 In Italia, lo scrittore del *Pasticciaccio* era stato accostato alla nozione di barocco che negli anni Cinquanta in Francia si trova al centro di un dibattito aperto dalla pubblicazione, nel 1953, della *Littérature de l'âge baroque en France* di Jean Rousset. Il concetto di barocco è il fulcro di nuove prospettive critiche, volte a rinnovare la teoria e la pratica letteraria. L'opera *Forme et signification. Essais sur les structures littéraires de Corneille à Claudel*, sempre di Rousset e uscita nel 1962, sancisce un'associazione esplicita tra un corpus di testi della letteratura barocca e il nascente strutturalismo. Wahl, sostenitore e, in parte, teorico delle idee strutturaliste, vede in Gadda la figura ideale per difendere la propria posizione. Il ruolo dell'autore italiano come canale di legittimazione è confermato da due elementi. In primo luogo, l'attenzione per la forma : considerata la difficoltà linguistica, il direttore editoriale si rivolge a più traduttori, arrivando nel 1959 a parlare di un « *sixième essai de traduction* » [13]. Dopo Nino Frank, si avvicendano Michel Butor e Jacques Audiberti, a cui Flamand confessa che i problemi stilistici posti dal *Pasticciaccio* possono essere risolti solo da un traduttore che sia a sua volta scrittore al pari di Gadda [14]. Un altro tentativo viene effettuato con Erich Genevay [15]. Sarà tuttavia Louis Bonalumi l'unico a convincere i vertici della casa editrice.

9 Il secondo elemento che testimonia l'importanza attribuita da Wahl a Gadda come autore d'avanguardia del catalogo è la presentazione al pubblico. Nella lettera del 13 giugno 1958, Flamand confessa a Garzanti che Gadda, pur essendo un autore di primaria importanza, è sconosciuto al pubblico francese e, per evitare un fallimento dell'impresa, bisognerà « lanciarlo » in modo deciso sul mercato [16]. Gadda rende difficile l'equilibrio tra qualità letteraria e successo commerciale, soprattutto nell'ottica di una traduzione. Un ulteriore ostacolo alla pubblicazione viene dal senso di sospetto che il *Pasticciaccio* suscita oltralpe presso alcuni intellettuali. Jean-Paul Manganaro e Giorgio Pinotti sono concordi nel riconoscere che il clima in cui si programma l'edizione del *Pastis* è tutt'altro che propizio : « arroganza culturale, gollismo imperante, supercilioso disinteresse per la letteratura italiana contemporanea (e inclinazione semmai per quella "psicologizzante, ortodossa e di buona maniera") » [17]. Persino autori vicini a Seuil, come Philippe Sollers, sono guardinghi rispetto all'opera dello scrittore lombardo [18].

10 Il sostegno di Wahl a Gadda, dunque, è tanto più rilevante perché rappresentativo di una presa di posizione rispetto al campo culturale francese nel suo insieme e nei confronti dello spazio più ristretto della propria casa editrice. A quell'altezza, l'investimento sull'opera gaddiana evidenzia i due principali antagonisti del direttore editoriale : Gallimard e Les Éditions de Minuit. Il primo, avvalendosi della consulenza di Dionys Mascolo, intellettuale vicino a diversi professionisti dell'editoria italiana come Vittorini, Foà ed Einaudi, perseguiva una strategia fondata sulla proposta di autori consacrati e su una letteratura *engagée* di ascendenza sartriana [19]. A dimostrazione di questo duplice orientamento nell'ambito della letteratura italiana, Gallimard nel corso degli anni Cinquanta pubblica classici come Pirandello e Leonardo Da Vinci e un autore a lungo dimenticato, ma in quel momento oggetto di un rinnovato entusiasmo da parte della classe intellettuale parigina, quale Italo Svevo, di cui riscopre nel 1954 *La coscienza di Zeno* ; dedica un volume della prestigiosa « Bibliothèque de la Pléiade » a Niccolò Machiavelli e dà alle stampe il libro vincitore del premio Strega nel 1950, *La bella estate* di Cesare Pavese. Allo stesso tempo, forte dell'amicizia tra Mascolo e Vittorini, Gallimard investe sulle opere vittoriniane vicine al neorealismo quali *Le Simplon fait un clin d'œil au Fréjus* (*Il Sempione strizza l'occhio al Frejus*, 1950), *L'Œillet rouge* (*Il garofano rosso*, 1950), entrambi apparsi nella collana « Du monde entier » accanto alla *Mascherata* di Moravia con la sua rappresentazione del regime fascista.

11 In una posizione opposta rispetto a Gallimard si trovano Les Éditions de Minuit, dirette allora da Jérôme Lindon che si avvale della consulenza di Alain Robbe-Grillet. Quest'ultimo negli anni Cinquanta si presenta insieme a Philippe Sollers come l'avanguardia letteraria che rifiuta una *littérature engagée*. Autori giovani e poco noti iniziano ad arricchire il catalogo Minuit, venendo presto identificati come un filone a sé stante con un appellativo proprio : Nouveau Roman.

12 Seuil si colloca in una posizione intermedia tra le due case [20] e l'azione di Wahl riesce a distinguersi dall'una e dall'altra. Alla ricerca di una legittimazione culturale rispetto alla posizione egemone di Gallimard, Seuil si avvicina alle prospettive avanguardiste di Robbe-Grillet, pubblicando, a partire dal 1960, la rivista « Tel Quel », fondata da Sollers. Ciononostante, gli autori del Nouveau Roman restano fedeli a Minuit. Seuil si rivolge, dunque, a scrittori che condividono la stessa riflessione formale dei *nouveaux romanciers*, come Jean Cayrol, ma che sono stati esclusi dal canone della casa di Lindon. L'operazione gaddiana intrapresa da Wahl si innesta in questo duplice movimento distintivo. Visto con sospetto da alcuni esponenti del Nouveau Roman, primo tra tutti Sollers, difficilmente collocabile nel fronte della letteratura *engagée*, investimento rischioso in termini di traduzione e leggibilità, Gadda è il simbolo di un'editoria di ricerca e un canale di legittimazione culturale per Seuil e per il suo direttore editoriale.

13 Nel 1962, Wahl fa pubblicare su « Tel Quel » le prime pagine del *Pastis* e scrive personalmente la prefazione al volume, nella quale sottolinea che « *chez Gadda le mot est une tentative de posséder la chose, de l'avoir "en personne", comme si chaque terme était une façon d'arracher un lambeau de sa chair et ce qu'il désigne* » [21]. Wahl mette in rilievo la capacità dell'autore italiano di proiettare il lettore nella materia viva dell'esperienza. Per comprendere la sua preferenza nei confronti di Gadda bisogna risalire al saggio *La philosophie entre l'avant et l'après du structuralisme* [22]. Qui Wahl riflette sulla frattura che in età moderna si delinea tra il linguaggio e la sua capacità di rappresentare il mondo, attribuendo alla letteratura una dimensione autonoma dalla realtà circostante :

> *La « littérature », telle qu'elle s'est constituée et s'est désignée comme telle au seuil de l'âge moderne, manifeste la réapparition, là où on ne l'attendait pas, de l'être vif du langage. […] On peut dire que le langage littéraire a rejeté le monde […]. La littérature se pense comme telle, tout cet effort n'aura servi à rien : un coup en vain. À quoi bon, en effet, entendre le mot hors de sa référence à la chose (comme à l'épaisseur psychologique de l'auteur ou du lecteur), à quoi bon entendre en lui l'absence de la chose (et de la subjectivité) si c'est pour faire de lui une chose à nouveau ? Comment ne pas voir qu'il y a contradiction à faire resurgir une ontologie du langage dans le moment où l'on vient de discerner que le langage se définit justement d'appartenir à un autre registre, sur lequel être et non-être n'ont plus de prise* [23] *?*

14 L'irrappresentabilità del reale in Gadda si dissolve in un linguaggio le cui complesse sfumature rivendicano il valore del significante sul significato e conferiscono autorevolezza alle teorie che assumono il segno a criterio dirimente dell'analisi letteraria. A corroborare una simile posizione è il rifiuto gaddiano del romanzo neorealista, contrario ai principi della sua poetica, come ben sintetizzato da Benaglia :

> *Gadda organise son intervention autour d'une liste de refus, mettant en avant en particulier quatre aspects du néo-réalisme qu'il rejette. Ceux-ci nous renvoient, a contrario, à ses principes poétiques. Tout d'abord, la composition, qui est absente des textes néo-réalistes : ceux-ci n'accordent aucune importance à la réflexion architecturale préliminaire à la construction du récit. Ils établissent, en conséquence, une hiérarchie entre forme et contenu à l'intérieur de laquelle le rôle principal est attribué au deuxième* [24].

15 Gadda si rivela un tassello cruciale nel progetto di Wahl, che, accogliendolo, consacra il catalogo Seuil all'avanguardia letteraria, sottolineando una certa arretratezza nelle scelte di Gallimard e un progressivo irrigidimento teorico in Minuit.

16 Un'ulteriore conferma di questa visione arriva dall'accostamento tra Gadda e altri autori italiani. Nell'ottobre del 1957, Florence Delage dell'Agenzia Letteraria Hoffman scrive a Flamand che *Il barone rampante* di Italo Calvino è stato rifiutato da Albin Michel per ragioni indipendenti dalla sua qualità letteraria. La seconda opzione sulla traduzione dell'opera spetta alle Éditions du Seuil [25]. In realtà, Calvino aveva proposto il libro anche a Mascolo e Gallimard che, tuttavia, non lo avevano ritenuto adatto al proprio catalogo [26]. Le fasi iniziali della vicenda mostrano le case con cui Wahl si confronta per l'acquisizione di un prestigio intellettuale. Da un lato, c'è una piccola impresa poco preparata allo sviluppo del mercato, Albin Michel, che aveva tradotto il *Visconte dimezzato*, suscitando però il giudizio indignato di Calvino, insoddisfatto dalla scarsa diffusione della sua opera. Dall'altro, ben più temibile è la presenza di Gallimard che, tuttavia, si mostra poco interessato al *Barone rampante*. La traduzione di quest'ultimo è un'occasione per Seuil di imporsi su un diretto concorrente.

17 Il volume è affidato in lettura a Wahl che, nel suo parere, insiste sulla concretezza narrativa di Calvino : « *Les choses ne sont pas vues comme un décor ; elles sont évoquées au niveau précis de l'usage qu'en peut faire le héros* » [27]. Secondo Wahl, il testo merita di essere pubblicato al di là delle sue debolezze strutturali e il difficile processo di traduzione richiederà diversi anni, accompagnando la ricerca linguistica di Calvino stesso. Il rapporto tra il linguaggio e la realtà sarà teorizzato dall'autore nel 1961, solo un anno dopo l'uscita del *Barone* in Francia :

> La narrativa che concentra sul piano del linguaggio tutto intero il peso delle proprie responsabilità verso le cose risulta, oggi, più vicina ad assumere un significato storicamente attivo di ogni narrativa che abbordi le cose nella genericità d'un loro presunto contenuto prelinguistico trattandone sotto specie di temi […] ad esempio i prodotti della cosiddetta « *école du regard* », il cui contenuto sembra ignorare che esistano delle fabbriche, dei tecnici e degli operai, sono in effetti molto più a livello industriale per il nuovo rapporto con la realtà che si configura nel loro linguaggio, di tutta la letteratura cosiddetta di industria [28].

18 Calvino, al pari di Gadda, è, a quell'altezza, autore poco noto al pubblico francese e, avvicinato alle teorie avanguardiste, è il canale per una nuova ricerca letteraria di Wahl. A confermarlo è lo scambio tra quest'ultimo e l'autore in merito alla biografia in quarta di copertina. Il testo iniziale proposto da Wahl alludeva all'abbandono del Partito comunista italiano da parte di Calvino, sottolineando un ulteriore tratto di distinzione rispetto agli intellettuali in forza presso Gallimard. Lo scrittore chiederà di alleggerire quest'aspetto, riferendosi a una più generale « *crise des intellectuels de gauche* » [29].

19 La posizione rivendicata nei testi teorici e nelle opere di Gadda e Calvino si rivela omologa alla visione del filosofo parigino, che mette in discussione il rapporto diretto tra la realtà e il linguaggio, rivendicando l'autonomia di quest'ultimo nella narrazione degli eventi. Simili prospettive sono ben sviluppate nei giudizi di Wahl che riconosce in Gallimard il primo avversario della sua casa editrice e riconduce gli autori italiani a un minimo comune denominatore in cui il segno prevale sul contenuto. Per questi scrittori, Wahl attua una strategia intellettuale che trapela da due pareri di lettura : uno riguardante le *Cosmicomiche* di Calvino, l'altro dedicato a *Opera aperta* di Umberto Eco.

20 In realtà, il parere sulle *Cosmicomiche* è espresso da Wahl nel 1988, in occasione di una riedizione dell'opera all'interno della collana tascabile « Points. Roman ». Tuttavia, il testo originale era stato inviato in lettura alle Éditions du Seuil già all'inizio degli anni Sessanta e le ragioni che hanno condotto alla versione apparsa nel 1988 sembrano le stesse che avevano giustificato la traduzione francese vent'anni prima. Se *Le cosmicomiche* è un'opera a sé stante nella produzione calviniana, la sua realizzazione riflette un motivo di fondo della poetica dell'autore : « *la véritable préoccupation du livre, ce n'est pas tant l'apparition de l'espace, ou de l'atome, ou des couleurs, ou des poissons, mais celle de leur effet comme signe : c'est-à-dire comme objet d'écriture* » [30]. È il segno linguistico il fulcro della riflessione letteraria.

21 La trasformazione dei concetti in manifestazioni linguistiche ritorna in *Opera aperta* di Eco. Qui la traduzione è un vero e proprio percorso di conoscenza durante il quale l'autore e Wahl si confrontano sul metodo di indagine. Wahl non comprende come mai Eco si affidi alla teoria dell'informazione piuttosto che agli strumenti strutturalisti, ben più adeguati a spiegare come la lingua possa esprimere concetti senza nominarli [31]. I consigli del direttore editoriale portano a una sostanziale revisione del volume. Individuato di nuovo in Gallimard il principale concorrente nell'acquisizione di *Opera aperta*, Wahl insiste sulla necessità di pubblicarne la traduzione per rafforzare la relazione tra le teorie strutturaliste e il catalogo Seuil.

22 D'altro canto, il legame con Eco offre riferimenti utili a comprendere la strategia di Wahl. Dopo la pubblicazione di *Opera aperta*, la casa editrice riceve altri due volumi echiani : *Diario minimo* (1963) e *La struttura assente* (1968). In entrambi i casi, i pareri sono negativi, soprattutto a causa della possibile accoglienza delle opere in Francia.

23 Il lettore a cui viene affidato *Diario minimo* è Louis Bonalumi, traduttore del *Pasticciaccio*. Uno dei principali difetti del testo è la sua composizione : una raccolta di saggi molto diversi tra loro per temi e svolgimento. La disomogeneità degli argomenti, che in *Opera aperta* era stata risolta dalla collaborazione tra Eco e Wahl, appare qui di difficile soluzione, soprattutto per l'interesse specificamente italiano di alcuni dei saggi nel volume. Il direttore editoriale non rinuncia alla riconoscibilità delle sue scelte : se *Opera aperta* si integra bene con altri autori del catalogo, in *Diario minimo* i testi migliori « *sont difficilement accessibles à des lecteurs gaulois qui ne font pas un monde de Manzoni, de Eco, de de Amicis et de l'énorme métropole industrielle, capitale du trafic automobile et parangon de toute société moderne que serait Milan* » [32].

24 Le stesse difficoltà si trovano amplificate nel parere di lettura su *Struttura assente* stilato da Wahl in una lettera a Eco del 17 settembre 1968 [33]. I dubbi di Wahl si concentrano sull'obiezione fondamentale che il semiologo italiano pone allo strutturalismo : la struttura è una procedura operativa o un dato reale ? Ad essa Eco risponde dimostrando l'inesistenza di una struttura originaria e universale. Wahl, al contrario, considera una simile riflessione irrilevante per la pratica strutturalista, la quale avrebbe bisogno di una totalizzazione piuttosto che di un codice originario [34]. Il direttore editoriale si appella a un procedimento induttivo, dal particolare all'universale, rispetto all'approccio deduttivo di Eco, che, attraverso un modello, cerca di spiegare le manifestazioni concrete. In *Opera aperta*, l'abbondanza di esempi comprensibili al lettore francese aveva permesso il raggiungimento di un equilibrio, favorendo la pubblicazione. In *Struttura assente*, gli esempi sono per Wahl difficilmente decifrabili, come scrive a Giuliana Broggi della Bompiani [35], al punto da giustificare il rifiuto dell'opera.

25 La letteratura italiana degli anni Sessanta targata Seuil si chiude con il successo di critica e di pubblico ottenuto da *Opera aperta* e dal *Barone rampante*, ristampato a distanza di pochi anni dalla prima edizione, e con l'uscita meno fortunata delle *Cosmicomiche*. Wahl rinvia le difficoltà riscontrate da quest'ultima opera alla congiuntura politico-sociale di fine decennio. Il Sessantotto aveva favorito un ampliamento del mercato della saggistica, in particolare di impronta ideologica, a scapito della narrativa e dei libri che apparivano meno impegnati, come poteva risultare il testo calviniano a una lettura superficiale. Ciononostante, Wahl continua a credere nelle potenzialità narrative degli autori italiani a cui riserverà uno spazio sempre maggiore del catalogo nel decennio successivo.

La forma di un immaginario : gli italiani di Seuil negli anni Settanta

26 Negli anni Settanta il mercato editoriale francese attraversa un momento di riorganizzazione interna. Il senso di insoddisfazione per l'inarrestabile processo di *hyperconcentration* [36] si esplicita nella diaspora di professionisti che, poco inclini ad assecondare le logiche finanziarie dei grandi gruppi, fondano piccole case editrici [37]. Il loro bisogno di essere riconoscibili si declina in una ricerca di specializzazione che allarga le prospettive del mercato e genera il sostrato per uno sviluppo eterogeneo :

> *La littérature, les œuvres étrangères, les sciences humaines, les sciences et techniques, la jeunesse et le livre d'art étaient leur priorité, mais le régionalisme devint aussi leur terrain d'élection, tandis que d'autres découvrirent des « niches » que les grandes maisons avaient délaissées* [38].

27 È in questo quadro che Wahl rafforza la sua politica d'autore e partecipa alla canonizzazione di alcuni scrittori italiani, pubblicando edizioni in formato tascabile dei libri in catalogo. Caso emblematico è Calvino. Tra l'aprile del 1973 e l'agosto del 1974, su impulso di Wahl e con il sostegno di Flamand, dopo trattative controverse con l'Agenzia Letteraria Internazionale ed Einaudi in merito alla forma contrattuale, Seuil ottiene i diritti per la traduzione di due opere calviniane : *Le città invisibili* e *Il castello dei destini incrociati*. Il primo è per Wahl un *chef-d'œuvre* affascinante per le atmosfere sognanti che ricordano Borges e fanno riflettere sulla memoria, sul tempo, sull'ordine del macrocosmo con una delicatezza favolistica : è perciò convinto che la raccolta troverà un primo gruppo di ammiratori e un buon riscontro da parte della critica a cui si affiancherà, nel tempo, un pubblico sempre più esteso [39].

28 La pubblicazione del *Castello dei destini incrociati*, invece, è il sintomo più evidente di una politica autoriale perseguita da Wahl attraverso Calvino. Nel parere di lettura, il testo è considerato il più accessibile e il più francese della sua produzione, risultato dell'incontro tra l'autore e gli strutturalisti, in particolare Barthes e Greimas [40]. Wahl è ottimista sul suo possibile successo [41] e insiste sulla necessità di consolidare il legame tra il Calvino recente e la sua casa editrice. D'altro canto, se le traduzioni dei nuovi libri dello scrittore escono a un ritmo regolare, Wahl oppone sempre il suo rifiuto al *Sentiero dei nidi di ragno* e a *Ultimo viene il corvo*, probabilmente a causa di quell'atmosfera neorealista [42] più adatta all'ambiente Gallimard.

29 La relazione tra scrittore e marchio editoriale si cristallizza alla fine del decennio con un'operazione che riflette le nuove dinamiche del mercato. Dopo la prima pubblicazione del *Baron perché* nel 1960, Seuil aveva concesso i diritti d'uso del testo in edizione tascabile prima al Livre de poche di Hachette, che lo aveva pubblicato nel 1971, e poi a Gallimard che lo aveva collocato nella collana tascabile « Collection 1 000 soleils » nel 1976. Con l'ampliamento del catalogo, alla fine degli anni Settanta, Seuil vara a sua volta una collana tascabile dal titolo « Points. Roman ». Il primo numero della serie esce nel 1980 e nello stesso anno, con il numero 10, comparirà *Le baron perché*. Seuil tornava così ad essere l'editore principale di Calvino che, canonizzato ormai da riedizioni in formati diversi, rispondeva all'esigenza di Wahl di costruire un'identità chiara intorno al proprio marchio editoriale.

30 Un'operazione diversa, ma indirizzata al medesimo scopo, è ravvisabile intorno all'opera di Gadda. Nel 1974, Wahl scrive il parere di lettura relativo alla *Cognizione del dolore*, osservando come il romanzo sia ricco di rimandi impliciti alla letteratura mondiale e rifletta il rapporto tra la costruzione letteraria e il mondo a cui si riferisce :

> *Il ne s'agit pas pour Gadda disons grossièrement de donner à son texte de nouvelles dimensions mais d'approcher au plus juste, au plus réaliste – on pourrait presque dire à la Zola – la nature : et par exemple la nature de la Lombardie, c'est Manzoni ; donc il faut écrire la Lombardie comme Manzoni* [43].

31 Non è la natura che determina l'effetto di realtà, ma il modo in cui un autore la racconta. D'altro canto, con *La cognizione del dolore* Gadda aveva vinto il *Prix Formentor* nel 1963 ed era ormai noto all'ambiente culturale francese. Secondo Wahl, il libro otterrà un sicuro riscontro da parte della critica [44]. Non si tratta certo di un testo di facile lettura, a causa delle continue deviazioni inaspettate che accostano Gadda a una tradizione che da Rabelais e Céline arriva allo scrittore cubano José Lezama Lima [45]. Il barocco gaddiano non pone qui problemi traduttologici, ma difficoltà legate alla percezione da parte del lettore francese di un'eccessiva nota melodrammatica [46]. Il pubblico ideale sarà, dunque, composto dai lettori di Musil, di Lezema, di Butor, di Queneau, nonché dagli appassionati di Cervantes e Thomas Mann. Per definire uno spazio di fruizione dell'opera, Wahl rimanda a uno degli esponenti del Nouveau Roman, Butor, e a uno dei fondatori dell'OuLiPo, Queneau, entrambi vicini a Calvino, creando una continuità tra i due autori italiani. Un legame che si consoliderà nel momento in cui anche l'opera gaddiana sarà pubblicata in formato tascabile.

32 Quando nel 1987 si presenta la possibilità di inserire *La connaissance* all'interno della collana « Points. Roman », Wahl scrive un nuovo parere di lettura per giustificare la scelta. Per lui è l'opera migliore dell'autore, una sorta di autobiografia mascherata in cui un panorama sudamericano di fantasia evoca la realtà del paese di origine di Gadda. L'insistenza sulla scrittura barocca con influenze di un romanticismo manzoniano lo riconduce a un preciso orizzonte di senso in cui la ricerca sulla forma ha una maggiore forza comunicativa del contenuto drammatico.

33 Anche le scelte intorno alle opere di Eco confermano il consolidamento della strategia fondata sugli autori italiani. Nel 1979, Wahl propone la riedizione in formato tascabile di *Œuvre ouverte* nella sezione dedicata alle scienze sociali di « Points ». Quest'ultima, nata nel 1970, accoglie fin da subito un titolo iconico nell'ambito degli studi storico-sociali : *Histoire du surréalisme* di Maurice Nadeau. Molti dei volumi della collana « Pierres vives », in cui era apparsa la prima edizione di *Œuvre ouverte*, confluiscono nella nuova sede editoriale. La versione tascabile di *Opera aperta* sembra rispondere a un duplice atto di canonizzazione : da un lato, partecipa alla riproposta di opere afferenti alle scienze sociali che hanno rappresentato l'ossatura del catalogo ; dall'altro, è uno dei titoli più celebri della critica letteraria italiana.

34 Il tentativo di incanalare Eco nella sua strategia è confermato dal rifiuto da parte di Wahl di un'altra opera del semiologo ricevuta in lettura alla fine degli anni Settanta : *Lector in fabula* (1979). Wahl considera il libro troppo specialistico [47] e, in un momento in cui Seuil guarda a un pubblico più ampio con le collane tascabili, la specializzazione accademica rischia di rivelarsi una chiusura rispetto all'andamento globale del progetto. Al contrario di *Opera aperta*, dotata delle caratteristiche del classico di scienze sociali fruibile anche in formato tascabile, *Lector in fabula* non rientra in un canone consolidato e i suoi « *schèmes, néologismes, paradoxes* » [48] difficilmente si integrano a formare un volume godibile per il pubblico francese.

35 Il mercato librario negli anni Settanta è attraversato da un cambiamento strutturale, sintetizzato nelle parole di Gilles Deleuze, secondo cui alla fine del decennio è ormai istituzionalizzato il marketing letterario e filosofico [49]. La crescente influenza delle pratiche pubblicitarie in uno spazio in espansione, ma sovraesposto a un'offerta difficile da controllare, ha riflessi sulle scelte delle case editrici come Seuil, che, nel duplice intento di fidelizzare il proprio pubblico e aprirsi a nuovi lettori, rifiuta titoli specialistici.

Conclusioni preliminari : gli anni Ottanta e la *nuova* letteratura italiana

36 Negli anni Ottanta, l'editoria francese è segnata da un evento che interessa le modalità di distribuzione dei libri : il 10 agosto 1981 viene varata la legge n. 766, più nota come legge sul prezzo unico o Lang dal nome del ministro della cultura del governo guidato da François Mitterand. L'iniziativa prevedeva l'istituzione di un prezzo di copertina fissato dall'editore a cui non era possibile applicare uno sconto superiore al 5 % da parte dei rivenditori al dettaglio. L'intervento legislativo favorì il proliferare di piccole case editrici a cui si voleva garantire la possibilità di una concorrenza sostenibile con le aziende più affermate. La crescita del mercato e l'eterogeneità dell'offerta libraria richiedevano così anche a marchi consolidati di rafforzare il proprio rapporto con autori e lettori.

37 In questo quadro, è significativo il rifiuto da parte di Wahl di un'altra opera di Eco, destinata a influenzare profondamente il rapporto tra la letteratura italiana e l'editoria francese : *Il nome della rosa*. Wahl spiega all'autore le sue ragioni in una lettera del 5 settembre 1980. Il libro è stato apprezzato per l'ingegnosa idea di fondo, ma l'eccessiva erudizione rende la lettura troppo difficile [50]. Il caso del *Nome della rosa* apre una nuova stagione nella ricezione oltralpe della letteratura italiana che, per i due decenni successivi, sarà oggetto di grande curiosità e interesse da parte degli editori francesi. Il volume, dopo essere stato rifiutato anche da Gallimard, è in lettura presso Grasset et Fasquelle. Una versione accreditata da più esperti del settore sulla vicenda editoriale dell'opera vuole che il parere decisivo sulla sua pubblicazione sia dovuto alla moglie di Jean-Claude Fasquelle, Nicky, la quale, divertita dalla lettura, aveva convinto nottetempo il marito a tradurre l'opera [51]. La ricostruzione romanzesca restituisce soltanto una verità parziale, sostenuta dal carattere immaginifico dell'aneddoto a cui spesso si ricorre per avvalorare una dimensione imprevedibile e quasi magica dell'editoria. I materiali d'archivio conservati nel fondo Grasset et Fasquelle custodito presso l'IMEC, tuttavia, attribuiscono a Leonello Brandolini un ruolo cruciale nella decisione della casa editrice di tradurre *Il nome della rosa* [52]. Certo è che nel confronto tra le decisioni di Wahl e Fasquelle è possibile ravvisare un paradosso editoriale degli anni Ottanta e due diversi posizionamenti.

38 Il rifiuto del filosofo era dovuto all'inaccessibilità del romanzo per il lettore medio francese, mentre Brandolini e Fasquelle, entrambi attivi presso due case editrici che si rivolgevano a un pubblico ampio e diversificato, percepivano nel *Nome della rosa* uno strumento per allargare il proprio bacino di lettori. D'altro canto, il libro resta un *unicum* per le modalità attraverso cui raggiunge il successo che, come ha ben sintetizzato Bokobza, è inspiegato e inspiegabile [53]. A dimostrarlo è lo sviluppo contraddittorio che interessa la diffusione della letteratura italiana sul mercato librario europeo. Da un lato, l'effetto-Eco è alla base della *vogue* per la produzione letteraria della Penisola [54]. Dall'altro, intorno allo scrittore si genera una forma di strabismo editoriale, testimoniato dalle sorti delle successive traduzioni delle sue opere in Francia. Quando Grasset recupera i titoli in precedenza scartati da Seuil, essi non raggiungono mai il consenso ottenuto dal *Nome della rosa*. Al contrario, *Il pendolo di Foucault*, *L'isola del giorno prima* e *Lector in fabula*, pur riscontrando vendite notevoli grazie al prestigio internazionale dell'autore, riceveranno aspre critiche, spesso incentrate sulla struttura troppo macchinosa [55].

39 La singolarità del *Nome della rosa* nel panorama francese conferma il tentativo di Wahl di ricondurre le opere a un discorso intellettuale complessivo. La presunta difficoltà di lettura del testo aveva causato il rifiuto del filosofo. Quest'ultimo reputa rischiosa e specialistica la tendenza di Eco alla contaminazione tra generi letterari e al sottinteso citazionistico che saranno, invece, tratti caratteristici e fortunati del postmoderno. L'irrigidimento sulle posizioni strutturaliste porterà Wahl a perdere uno dei più celebri *best-seller* dell'editoria mondiale.

40 Al contrario, diverse case editrici, condizionate da una prospettiva distorta dal riconoscimento globale dell'autore, puntano su narratori italiani emergenti, convinte di scoprire il nuovo Eco [56]. Nessun altro titolo italiano, tuttavia, otterrà lo stesso successo del *Nome della rosa* [57], confermandone l'eccezionalità.

41 È vero, dunque, che Wahl, per mancanza di prospettiva, perde un'opera di successo. Ma è altrettanto vero che egli percepisce l'errore di valutazione dei suoi concorrenti e, alla luce di un mercato profondamente mutato, impronta la sua strategia su un programma ibrido con la riproposta dei classici e il consolidamento di alcuni filoni già esplorati all'interno del catalogo.

42 Un anno dopo la riedizione del *Baron perché* in formato tascabile, nel 1981, compare nella collana « Points. Roman » *Si par une nuit d'hiver un voyageur*, descritto da Wahl come una festa dell'intelligenza che Seuil dovrà trasformare in una festa popolare [58]. Il direttore editoriale osserva come i romanzi di Calvino, in Italia e in Francia, siano un investimento sicuro. Compiuto il processo di canonizzazione dello scrittore, occorrerà trarne i frutti in un panorama in cui il sovraffollamento librario può essere contrastato soltanto dall'identificazione di un marchio con i suoi autori. Un approccio confermato dalle altre opere calviniane che usciranno con regolarità nel catalogo accanto ai titoli di Gadda e *Œuvre ouverte* di Eco, proiettando la letteratura italiana targata Seuil verso un riconoscimento su larga scala.

43 La traiettoria di Wahl nel suo rapporto con gli autori della Penisola si rivela un prisma proficuo per comprendere i rapporti di forza interni al campo editoriale francese tra gli anni Cinquanta e Ottanta. In una prima fase, la sua strategia è caratterizzata dalla ricerca di un prestigio letterario che, in più di un'occasione, determina anche un successo commerciale. La sua visione si fonda sulla scoperta di autori poco noti e assimilabili alle avanguardie francesi del tempo, da contrapporre alle due case editrici che occupano uno spazio prossimo a quello di Seuil : Gallimard e Les Éditions de Minuit. Dopo il risultato di vendite raggiunto nel 1951 con la traduzione della celebre serie dedicata a Don Camillo di Guareschi [59], la scelta di ricalibrare il catalogo su opere difficilmente traducibili e interpretabili, con una costruzione formale che ricorda i *nouveaux romanciers*, favorisce il progressivo spostamento della casa editrice verso il polo della produzione ristretta o, meglio, una stratificazione del suo catalogo sempre più rivolto a diverse fasce di pubblico. L'allontanamento dal concetto di *littérature engagée* colloca così Seuil nell'orizzonte delle avanguardie. In una seconda fase, la casa editrice e il suo direttore editoriale perseguono un percorso di consolidamento sul mercato librario. Raggiunto un prestigio che permette loro di essere agenti di canonizzazione, diventano un punto di riferimento imprescindibile per diversi autori italiani. A quell'altezza, Wahl è un interlocutore quasi ineludibile per gli scrittori desiderosi di essere benevolmente accolti dalla classe intellettuale oltralpe. Ciononostante, il filosofo mantiene una posizione ben definita, attraverso un sistema fondato su titoli pubblicati e scartati. Nell'ultima fase, la capacità di canonizzazione di Seuil raggiunge il suo apice con il varo delle collane tascabili. La tradizione letteraria italiana appare nel catalogo in vesti nuove ed è accreditata da un pubblico più ampio.

44 Se la traiettoria di Wahl qui tracciata offre un quadro sulla scelta dei titoli, occorrerà ulteriormente indagare il percorso di pubblicazione delle opere, confrontando la selezione dei testi con i suoi attenti e costanti interventi sulla traduzione e nella realizzazione materiale di ciascun oggetto-libro.

Note

1 Per una panoramica sulla questione, cf. G.C. Ferretti, G. Iannuzzi, *Storie di uomini e libri. L'editoria letteraria italiana attraverso le sue collane*, Roma, Minimum fax, 2014 ; *La collection. Essor et affirmation d'un objet éditorial*, C. Rivalan Guégo, M. Nicoli (a cura di.), Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2014, https://doi.org/10.4000/books.pur.54777.

2 G.C. Ferretti, *Il marchio dell'editore*, Novara, Interlinea, 2019, p. 38.

3 O. Ducrot, T. Todorov, D. Sperber, M. Safouan, F. Wahl, *Qu'est-ce que le structuralisme ?*, Parigi, Seuil, 1968.

4 S. Ciminari, *Lettere all'editore. Alba de Céspedes e Gianna Manzini, autrici Mondadori*, Milano, Fondazione Mondadori, 2021, p. 88.

5 *Ibid.*, p. 97-98.

6 In una lettera a Paul Flamand del 29 ottobre 1954, de Céspedes cita Sartre come modello per la sua idea di letteratura *engagée*, cf. S. Ciminari, *Lettere all'editore…*, p. 446.

7 Il romanzo *Sans autre lieu que la nuit*, pubblicato da de Céspedes nel 1973, condivide dispositivi narrativi dei *nouveaux romanciers* confermando così l'evoluzione dell'autrice, cf. M. Bertrand, « *Sans autre lieu que la nuit*, frammenti neo-romanzeschi di una decostruzione generalizzata », in *Alba de Céspedes e gli anni francesi*, S. Ciminari, S. Contarini (a cura di.), Firenze, Franco Cesati, 2023, p. 85-86.

8 Per la partecipazione di Wahl all'attività traduttiva, cf. U. Eco, « Introduzione alla II edizione », in *Opera aperta. Forma e indeterminazione nelle poetiche contemporanee*, R. Fedriga (dir.), Milano, La Nave di Teseo, 2023, p. LVII-LXXIII ; F. Rubini, *Italo Calvino nel mondo. Opere, lingue, paesi (1955-2020)*, Roma, Carocci, 2023, p. 55-58 e 101-106.

9 P. Casanova, « Consécration et accumulation de capital littéraire. La traduction comme échange inégal », *Actes de la recherche en sciences sociales*, n° 144, 2002, p. 7 ; *La République mondiale des lettres*, Parigi, Seuil, 2008, p. 198-216.

10 Lettera di François Wahl a Nino Frank, 31 gennaio 1958, Institut Mémoires de l'édition contemporaine (IMEC), Fonds Éditions du Seuil, dossier Carlo Emilio Gadda, SEL35.40.8. Da qui in avanti : IMEC / Seuil / Gadda.

11 C.E. Gadda, *L'affreux pastis de la rue des Merles*, trad. L. Bonalumi, Parigi, Seuil, 1963.

12 Per una panoramica sulle opere di Gadda in Francia, cf. J.-P. Manganaro, « La fortuna europea di Gadda e il caso francese », in *Per Gadda il Politecnico di Milano*, A. Silvestri (a cura di), Milano, All'insegna del pesce d'oro, 1994, p. 29-39 ; D. Della Terza, « L'invenzione della parola e l'azzardo della traduzione plurilingue. Come si legge e traduce Carlo Emilio Gadda fuori d'Italia », *Esperienze letterarie*, n° 3, 2001, p. 13-26 ; G. Pinotti, « "Y s'sont canardés rue Merulana, au 219" ovvero : le emigrazioni di don Ciccio Ingravallo », in *Copy in Italy. Autori italiani nel mondo dal 1945 a oggi*, Fondazione Mondadori (a cura di), Milano, Effigie, 2009, p. 113-119 ; M. Bafico, « Un viaggio del Gaddus. Documenti inediti sulla storia editoriale de *L'affreux pastis de la rue des Merles* », *CoSMo*, n° 19, 2021, p. 131-144 ; C.E. Gadda, G. Parise, « *Se mi vede Cecchi, sono fritto* ». *Corrispondenza e scritti 1962-1973*, D. Scarpa (a cura di.), Milano, Adelphi, 2015. Quanto allo studio di C. Benaglia, *Engagements de la forme. Une sociolecture des œuvres de Carlo Emilio Gadda et Claude Simon*, Parigi, Classiques Garnier, 2020, sarà un riferimento costante per la nostra analisi.

13 C. Benaglia, *Engagements de la forme…*, p. 40.

14 Lettera di Paul Flamand a Jacques Audiberti, 6 marzo 1958, SEL35.40.8. IMEC / Seuil / Gadda.

15 G. Pinotti, « "Y s'sont canardés rue Merulana, au 219"… », p. 114.

16 Lettera di Paul Flamand a Livio Garzanti, 13 giugno 1958, SEL35.40.8. IMEC / Seuil / Gadda.

17 G. Pinotti, « "Y s'sont canardés rue Merulana, au 219"… », p. 117.

18 Cf. *ibid.* e J.-P. Manganaro, « La fortuna europea di Gadda… », p. 35.

19 A. Simonin, « L'édition littéraire », in *L'édition française depuis 1945*, P. Fouché (dir.), Parigi, Éditions du Cercle de la Librairie, 1998, p. 60.

20 *Ibid.*

21 Cito da C. Benaglia, *Engagements de la forme…*, p. 225.

22 F. Wahl, « La philosophie entre l'avant et l'après du structuralisme », in *Qu'est-ce que le structuralisme ?*, p. 299-442.

23 *Ibid.*, p. 314.

24 C. Benaglia, *Engagements de la forme…*, p. 42.

25 Lettera di Florence Delage a Paul Flamand, 29 ottobre 1957, IMEC, Fonds Éditions du Seuil, dossier Italo Calvino, SEL 3413.4. Da qui in avanti : IMEC / Seuil / Calvino. Per una panoramica sulla ricezione e traduzione delle opere di Calvino all'estero, cf. F. Rubini, *Italo Calvino nel mondo…*, e L. De Nicola, « Italo Calvino negli alfabeti del mondo. Un firmamento sterminato di caratteri sovrasta i continenti », in *Copy in Italy…*, p. 129-136.

26 Cf. F. Rubini, *Italo Calvino nel mondo…*, p. 51-52.

27 Parere di lettura di François Wahl, SEL 3413.3. IMEC / Seuil / Calvino.

28 Calvino sul *Menabò* del 1961 dedicato al rapporto tra letteratura e industria, citato da C. Benaglia, *Engagements de la forme…*, p. 39.

29 Lettera di Italo Calvino a François Wahl, 1 ottobre 1959, SEL 3413.4. IMEC / Seuil / Calvino.

30 Parere di lettura di François Wahl, gennaio 1988, SEL 3413.3. IMEC / Seuil / Calvino.

31 Parere di lettura di François Wahl, 25 aprile 1962, SEL 4810.2. IMEC, Fonds Éditions du Seuil, dossier Umberto Eco. Da qui in avanti : IMEC / Seuil / Eco.

32 Parere di lettura di Louis Bonalumi, 13 gennaio 1963, SEL 4810.2. IMEC / Seuil / Eco.

33 Lettera di François Wahl a Umberto Eco, 17 settembre 1968. SEL 4810.2. IMEC / Seuil / Eco.

34 *Ibid.*

35 Lettera di François Wahl a Giuliana Broggi, 13 settembre 1968. SEL 4810.2. IMEC / Seuil / Eco.

36 F. Piault, « De la "rationalisation" à l'hyperconcentration », in *L'édition française depuis 1945*, p. 629-639.

37 A. Simonin, « L'édition littéraire », p. 83.

38 P. Angoulvent, « L'édition française au pied du mur », in *L'édition française depuis 1945*, p. 442.

39 Parere di lettura di François Wahl, 9 dicembre 1975, SEL 3413.3. IMEC / Seuil / Calvino.

40 *Ibid.*

41 *Ibid.*

42 Cf. M. Fusco, « Lire Calvino en français ? », *Chroniques italiennes*, n° 75-76, 2005, p. 160.

43 Parere di lettura di François Wahl, 14 febbraio 1974, SEL35.40.8. IMEC / Seuil / Gadda.

44 *Ibid.*

45 *Ibid.*

46 *Ibid.*

47 Parere di lettura di François Wahl, 12 luglio 1979, SEL 4810.2. IMEC / Seuil / Eco.

48 *Ibid.*

49 P. Zanotti, *Dopo il primato. La letteratura francese dal 1968 a oggi*, Roma – Bari, Laterza, 2011, p. 94.

50 Lettera di François Wahl a Umberto Eco, 5 settembre 1980, SEL 4810.2. IMEC / Seuil / Eco.

51 Per il ruolo di Nicky Fasquelle e un'indagine accurata della vicenda editoriale cf. A. Bokobza, *Translating Literature. From Romanticized Representations to the Dominance of a Commercial Logic : the Publication of Italian Novels in France (1982-2002)*, Tesi di dottorato in Scienze politiche e sociali, Firenze, European University Institute, 2004, 346 p. (dattiloscritto), p. 249-256.

52 Nel 1988, Brandolini, allora in forze presso Le Livre de poche del gruppo Hachette, ricorda di essere stato uno dei primi sostenitori del *Nome della rosa* : alla sua uscita, aveva voluto acquisirne i diritti per un'edizione tascabile, convinto del successo che avrebbe incontrato. Cf. Lettera di Leonello Brandolini a Marie-Hélène d'Ovidio, 16 novembre 1988, IMEC, Fonds Grasset, dossier Umberto Eco, GRS 655.1. Da qui in avanti : IMEC / Grasset / Eco.

53 A. Bokobza, *Translating Literature…*, p. 249.

54 A. Bokobza, « La vogue de la littérature italienne », in *Translatio. Le marché de la traduction en France à l'heure de la mondialisation*, G. Sapiro (a cura di), Parigi, CNRS, 2008 ; nuova edizione 2016, disponibile online : http://books.openedition.org/editionscnrs/9468.

55 Cf. A. Bokobza, *Translating Literature…*, p. 256-259.

56 Cf. A. Bokobza, « La vogue de la littérature italienne », p. 227.

57 Cf. A. Bokobza, *Translating Literature…*, p. 252.

58 Cf. il parere di lettura di F. Wahl, ottobre 1980, SEL 3413.3. IMEC / Seuil / Calvino.

59 A. Simonin, « L'édition littéraire », p. 57.

Per citare questo articolo

Notizia bibliografica
Marco De Cristofaro, «Dallo strutturalismo ai tascabili : François Wahl e gli autori italiani targati Seuil», *Transalpina*, 29 | 2026, 155-172.

Notizia bibliografica digitale
Marco De Cristofaro, «Dallo strutturalismo ai tascabili : François Wahl e gli autori italiani targati Seuil», *Transalpina* [Online], 29 | 2026, online dal 10 novembre 2026, consultato il 11 novembre 2026. URL: https://journals.openedition.org/transalpina/6140; DOI: https://doi.org/10.4000/173lu

Autore

Marco De Cristofaro
Università del Salento

Marco De Cristofaro est chercheur en littérature italienne contemporaine à l'Università del Salento. De 2024 à 2026, il a été chercheur postdoctoral MSCA à l'Université de Mons et à l'Université de Namur. En 2023, il a obtenu un doctorat en cotutelle à l'Université pour étrangers de Sienne et à l'Université de Caen Normandie. Il est l'auteur des monographies *Memorialistica editoriale* (Pacini, 2026) et *La memoria, la storia e la Forma* (Peter Lang, 2023). Il a codirigé les volumes *Con altri occhi* (Pacini, 2024) et *Passeurs. La literatura italiana fuera de Italia* (UBA / Facultad de Filosofía y Letras, 2023). Il est membre de la rédaction de la revue scientifique *ri.tra.* Ses publications sur l'histoire de l'édition, la sociologie de la littérature et l'autobiographie ont paru dans plusieurs revues internationales.

Diritti d'autore

The text only may be used under licence CC BY 4.0. All other elements (illustrations, imported files) may be subject to specific use terms.

ISSN elettronico 2534-5184